



Úřad pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státní ověřování jakosti

náměstí Svobody 471/4, Praha 6 – Bubeneč, PSČ 160 01, datová schránka xz7aier

Č.j. MO 231203/2021-1419

9. srpna 2021



Vyjádření k žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní doktoro,

Úřad pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státní ověřování jakosti (dále jen „Úřad“), který je povinným subjektem podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), obdržel dne 27. 7. 2021 Vaši žádost, ke které sděluji následující:

Úvodem je třeba konstatovat, že působnost Úřadu vychází ze zákona č. 309/2000 Sb., o obranné standardizaci, katalogizaci a státním ověřování jakosti výrobků a služeb určených k zajištění obrany státu a o změně živnostenského zákona, ve znění pozdějších předpisů, a problematika krádeže automobilu, které se Vaše žádost primárně týká, nespadá do působnosti Úřadu.

Ke konkrétním dotazům sděluji:

Dotaz č. 1 – Úřad před doručením této žádosti nedisponoval dokumentem „Vyrozumění od Krajského ředitelství policie Středočeského kraje – Územní odbor Kladno ze dne 27. 4. 2021 č.j. KRPS -64571-7/TC-2021-010314“.

Dotaz č. 2 až 9, č. 11 až 25, č. 27, č. 29, č. 31, č. 33 – S ohledem na výše vymezenou působnost nespadá do působnosti Úřadu závazné posouzení, výklad či hodnocení předložených dokumentů, textu, fotografií apod. Současně pak požadavek na posouzení, výklad či hodnocení předložených dokumentů, textů, fotografií apod. odporuje smyslu a účelu zákona č. 106/1999 Sb., kdy jeho smyslem a účelem je zajištění svobodného přístupu k informacím. V ustanovení § 2 odst. 4 pak uvedený zákon výslovně uvádí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Dotaz č. 10 – Úřad před doručením této žádosti nedisponoval dokumentem „Usnesení od Obvodního ředitelství policie Praha I – místní oddělení Břevnov ze dne 12.5.2021 č.j. KRPA-1240-64/TČ-2021-001115“.

Dotaz č. 26 – Úřad před doručením této žádosti nedisponoval dokumentem „Úřední záznam – Hlavní město Praha – Městská policie hl. m. Prahy ze dne 28. 8. 2020 č.j. MPPH 99196/2020 OŘ6“.

Dotaz č. 28 – Úřad před doručením této žádosti nedisponoval „fotografií VIN CODE“.

Dotaz č. 30 – Úřad před doručením této žádosti nedisponoval dokumentem „Stanice technické kontroly (TÜV) ze dne 10. 5. 2012“.

Dotaz č. 32 – Úřad před doručením této žádosti nedisponoval „fotografií osvědčení o registraci vozidla“.

Dodatečná otázka: Úřad nepodal oznámení v souladu s ustanovením § 8 zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších předpisů. Z předložené dokumentace vyplývá, že věc je řešena kompetentními orgány.

S pozdravem

Ing. Martin Dvořák, Ph.D.
Ředitel
podepsáno elektronicky

Vypracovala: *Mgr. Michaela Povolná, vedoucí oddělení, oddělení právní a kontrolní*